

I3 - Guía de Entrevista Semiestructurada para Docentes

Ficha técnica:

Elemento	Descripción
Código	I3
Tipo	Entrevista semiestructurada
Enfoque	Cualitativo
Participantes	18 docentes
Duración	45–60 minutos
Momento de aplicación	Posterior a la intervención
Registro	Audio, notas de campo y transcripción
Software de análisis	ATLAS.ti 8.4.22

Introducción

Esta guía constituye el instrumento cualitativo utilizado para comprender, desde la perspectiva del profesorado, las transformaciones derivadas de la implementación de la estrategia de robótica educativa con enfoque de equidad de género en las áreas STEM. Se enmarca en el paradigma holístico y el método holopráxico, y complementa la información obtenida mediante el cuestionario QSTEMHE-1 Adaptado, los grupos focales.

Objetivo

Comprender las percepciones, experiencias y valoraciones de los docentes sobre el impacto de la robótica educativa en la transformación de las percepciones de género, las prácticas pedagógicas y la participación estudiantil en las áreas STEM.

Orientaciones para la aplicación

1. Presentar el propósito de la investigación y solicitar el consentimiento informado.
2. Garantizar la confidencialidad y el anonimato.
3. Favorecer respuestas abiertas y realizar preguntas de profundización cuando sea pertinente.
4. Registrar ejemplos, expresiones y observaciones relevantes.
5. Agradecer la participación al finalizar la entrevista.

Datos de identificación: _____

Código: _____

Institución educativa: _____

Área que orienta: _____

Fecha: _____

Lugar: _____

Entrevistador: _____

Trayectoria docente y contexto profesional

1. ¿Podría describir brevemente su trayectoria profesional y su experiencia como docente en esta institución?
2. ¿Qué características del contexto escolar y comunitario considera más influyentes para la enseñanza de las áreas STEM?
3. ¿Qué desafíos y oportunidades presenta el contexto rural para promover la participación de niñas y jóvenes en STEM?

Percepciones iniciales sobre género y STEM

4. Antes de la implementación, ¿cómo percibía la participación de niños y niñas en las actividades relacionadas con STEM?
5. ¿Qué estereotipos o creencias de género identificaba en el aula?
6. ¿Considera que esas percepciones también estaban presentes en familias, docentes o directivos?

Experiencia con la robótica educativa

7. ¿Cómo fue su experiencia durante la implementación de la estrategia?
8. ¿Qué significado tuvo integrar la robótica educativa en su práctica pedagógica?
9. ¿Cuáles fueron los principales retos y las condiciones que facilitaron el proceso?

Transformaciones observadas

10. ¿Qué cambios observó en la participación de las estudiantes?
11. ¿Qué transformaciones identificó en la seguridad, liderazgo o autoeficacia de las niñas?
12. ¿Qué cambios observó en los estudiantes varones?
13. ¿Considera que la experiencia contribuyó a transformar estereotipos de género? Explique.

Transformaciones en la práctica docente

14. ¿La experiencia modificó su forma de planear, orientar o evaluar las actividades?
15. ¿Cómo reflexionó sobre sus propias concepciones relacionadas con el género?
16. ¿Qué ajustes pedagógicos considera necesarios para fortalecer la equidad?

Valoración del enfoque inclusivo e impacto

17. ¿Qué elementos hicieron que la estrategia fuera inclusiva?
18. ¿Qué aspectos deberían fortalecerse para garantizar mayor impacto pedagógico?
19. ¿Observó efectos en la institución, las familias o la comunidad?
20. ¿Qué recomendaciones haría para replicar esta estrategia?

Cierre

21. ¿Cuál fue el principal aporte de la robótica educativa respecto a las percepciones de género?
22. Si resumiera la experiencia en una reflexión final, ¿qué destacaría?
23. ¿Desea agregar algún aspecto que considere importante y que no haya sido abordado durante la entrevista?

Correspondencia metodológica

Unidad temática	Objetivo	Familia ATLAS. Ti
Percepciones iniciales	Diagnóstico	F1
Experiencia con robótica	Implementación	F2
Transformaciones	Evaluación	F3-F5
Impacto y recomendaciones	Propuesta	F6-F7